

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání a chování

Článek 1: Zásady a obecná pravidla hodnocení

1. Na Střední pedagogické škole INSPIRA chápeme hodnocení především jako **nástroj zpětné vazby, podpory učení a osobního rozvoje**, nikoli jako prostředek klasifikace nebo srovnávání. Naším cílem je, aby žáci za podpory průvodců a mentorů splnili cíle vzdělávání a osvojili si kompetence stanovené ŠVP, což je podpořeno také dosahováním očekávaných výstupů vzdělávání.
2. **Hodnocení se zaměřuje na:**
 - a. **vědomosti** (fakta, pojmy, definice, zákonitosti) daného předmětu a ročníku;
 - b. **dovednosti** (zobecňování poznatků, využití poznatků, jejich kritické zpracování, analyzování, srovnání, propojování; využití znalostí a dovedností v praktických situacích, používání znalostí a dovedností v rozličných kontextech).
 - c. **kompetence** rozvíjené v daném předmětu.
3. Hodnocení má být jednoznačné, srovnatelné s předem stanovenými cíli a kritérii, srozumitelné, věcné, pedagogicky odůvodnitelné, co nejvíce popisné a neutrální. **Řídí se tedy těmito zásadami:**
 - a. důraz na popisnou a neutrální zpětnou vazbu;
 - b. podpora sebehodnocení a vrstevnické reflexe;
 - c. partnerský vztah mezi žákem a průvodcem či mentorem;
 - d. sledování pokroku oproti vlastním předchozím výkonům;
 - e. rozvoj odpovědnosti za vlastní učení.
4. **V souladu s RVP MŠMT a schváleným Školním vzdělávacím programem (ŠVP) školy INSPIRA je hodnocení výsledků vzdělávání koncipováno jako kombinované:**
 - a. V předmětech **Český jazyk, Literatura, Anglický jazyk a Matematika** je hodnocení na vysvědčení vyjádřeno **klasifikačním stupněm (známkou)**, přičemž je v průběhu roku doplňováno o kritériovou zpětnou vazbu.
 - b. V **ostatních profilech, pedagogických a praktických předmětech** je hodnocení na vysvědčení vyjádřeno **slovně**. Slovní hodnocení validně popisuje dosahování tvořivých a profesních kompetencí, míru osobního

pokroku a integruje formativní doporučení pro další růst v procesu individuace.

- c. Mezi hodnocené oblasti patří také **chování žáka** a jeho přístup ke společenství. Každý půlrok je tak rekapitulováno dodržování pravidel školy s ohledem na závažnost případného porušení či schopnost a ochotu hledat cesty k rozvoji či nápravě situace.
5. **Hodnocení žáků vychází z cíle podpořit u žáků v procesu učení autonomii a vnitřní motivaci.** Proces hodnocení integrálně vychází z bezpečného prostředí ve škole a zároveň je podporuje.
6. Vzhledem k našemu směřování k sebeřízenému učení (*M. Montessori*) a zvědomování vlastního potenciálu (*C. G. Junga*) má žák právo, aby jeho vlastní **sebehodnocení a portfolio** byly regulérní a respektovanou součástí dialogu o výsledném pololetním hodnocení. Hodnocení je zrcadlem rozvoje osobnosti, nikoli nástrojem represe či vnějšího nátlaku. Cílem sebehodnocení je posílení sebeúcty a sebevědomí žáků. Průvodce a mentor dává žákovi dostatečný prostor pro jeho vlastní hodnocení výkonů. Vede ho tak, aby se žák naučil zhodnotit svůj úspěch či neúspěch. Sebehodnocení má ústní i písemnou formu. V písemné formě se stává součástí portfolio.

Článek 2: Metody a podklady pro hodnocení

1. **Hodnocení výsledků vzdělávání se člení na:**
 - a. průběžné hodnocení klasifikované (ČJ, Lit, AJ, M) a slovní;
 - b. hodnocení na vysvědčení klasifikované (ČJ, Lit, AJ, M) a slovní.
2. **Průběžné hodnocení se člení na:**
 - a. **sebehodnocení** - žáci jsou vedeni, aby hodnotili svůj posun vzhledem ke stanoveným cílům a toto sebehodnocení probíhá zejména samostatně a v rámci konzultací s průvodcem či mentorem;
 - b. **průběžné slovní hodnocení zapsané v Edookitu** - průvodci předmětů hodnocených slovně průběžně definují kritéria, která vychází z cílů vzdělávání z dosahovaných kompetencí a očekávaných výsledků vzdělávání definovaných ŠVP a tato kritéria hodnotí na následující škále spolu s podrobnějším komentářem, je-li tento potřeba:
 - i. **splněno**
 - ii. **téměř splněno**
 - iii. **zatím nesplněno**
 - c. **průběžné klasifikované hodnocení zapsané v Edookitu** - průvodci hodnotí v daných předmětech známkami úroveň dosahování cílů vzdělávání, kompetencí a očekávaných výsledků vzdělávání pomocí klasifikační stupnice;
 - d. **vzájemnou zpětnou vazbu mezi žáky** - žáci jsou vedeni k tomu, aby poskytovali ostatním konstruktivní zpětnou vazbu a tu také uměli přijímat od

svých spolužáků. Ve výuce jsou pravidelně zařazovány aktivity, které žáky v tomto procesu podporují;

- e. **průběžné ústní hodnocení průvodců a mentorů** - průběžné poskytování zpětné vazby mezi žáky a průvodci probíhá neformálně a vzájemně a je nedílnou součástí každodenního života školy;
 - f. **průběžné individuální pohovory s mentorem** - tato setkání probíhají minimálně jednou za měsíc, je z nich pořízen písemný záznam a nelze je vynechat.
3. **Vysvědčení žáka** sestavuje mentor každý půlrok. Vysvědčení za první pololetí je formou výpisu z vysvědčení. Pokud je slovní, je adresováno konkrétnímu žákovi a formulace jsou volené tak, aby mu byly srozumitelné. Sestavuje jej mentor na základě těchto podkladů:
- a. **žáky vytvářená portfolia** v rámci jednotlivých předmětů, jejichž forma by měla být převážně papírová (sešity, bloky, výtvarné práce apod.), ovšem v odůvodněných případech a pro potřeby individuální archivace může být i digitální. Žák zde zaznamenává výstupy ze své práce, sebereflexi a zpětnou vazbu od vrstevníků, vývoj osobních dovedností a naplňování cílů ŠVP;
 - b. **sebehodnocení** studenta, které se, je-li v písemné formě, stává součástí portfolia;
 - c. **zápisy z individuálních pohovorů s mentorem**, které v písemné formě zůstávají u mentora jako podklad pro vysvědčení. Tyto individuální pohovory se uskutečňují alespoň jedenkrát za měsíc. Týkají se jak výstupů v rámci učení, tak rozvoje v dalších oblastech (např. služba, vedení, spolupráce);
 - d. **zápisy ze setkání žáků, průvodců a zákonných zástupců**, která se konají na žádost jedné ze stran a jejichž písemná forma je předána mentorovi jako podklad pro vysvědčení;
 - e. **průběžné písemné hodnocení průvodců** jednotlivých předmětů (hodnocení jednotlivých pokroků, úkolů, projektů, testů a aktivity v hodinách), které jsou průvodci zaznamenávány do Edookitu. V případě klasifikace jde o souhrn známek získaných během daného pololetí. V případě slovně hodnocených předmětů je reflektováno splnění daných kritérií předmětu a průvodcem uděleno závěrečné hodnocení - **splněno** nebo **nesplněno**, které je doplněno o formativní hodnocení reflektující vývoj žáka v daném předmětu za celé pololetí.
4. **V předmětech, které tvoří společnou část maturitní zkoušky** (Český jazyk, Literatura, Anglický jazyk a Matematika), je hodnocení na vysvědčení vyjádřeno **klasifikačním stupněm** (známkou) v souladu s platnou legislativou. Klasifikace je chápána jako indikátor míry naplnění stanovených kritérií a očekávaných výstupů ŠVP. V průběhu vzdělávání je známka vždy doprovázena popisnou a kritériovou zpětnou vazbou, která žákovi poskytuje konkrétní informace o jeho posunu a

oblastech pro další rozvoj. Pro určování klasifikačního stupně se uplatňují tato věcná a kritériální pravidla:

- a. **Stupeň 1 (výborný):** Žák samostatně, tvořivě a v plném rozsahu naplňuje očekávané výstupy stanovené ŠVP. Získané poznatky a dovednosti aplikuje v nových či složitějších situacích, dokáže zdůvodnit své postupy a využívat kritické myšlení.
 - b. **Stupeň 2 (chvalitebný):** Žák naplňuje podstatnou většinu očekávaných výstupů ŠVP. Vědomosti a dovednosti uplatňuje samostatně s ojedinělými drobnými nepřesnostmi, které dokáže na základě zpětné vazby sám identifikovat a opravit.
 - c. **Stupeň 3 (dobrý):** Žák naplňuje klíčové výstupy ŠVP. Při řešení složitějších úkolů nebo aplikaci poznatků využívá občasnou podporu průvodce či explicitně definované nápovědy.
 - d. **Stupeň 4 (dostatečný):** Žák naplňuje základní (minimální požadované) výstupy ŠVP. Při plnění úkolů a aplikaci poznatků potřebuje soustavnou podporu nebo usměrnění ze strany průvodce.
 - e. **Stupeň 5 (nedostatečný):** Žák zatím nenaplňuje základní minimální výstupy stanovené ŠVP a ani s podstatnou podporou průvodce nedosahuje požadovaných vědomostí a dovedností. Tento stupeň signalizuje potřebu úpravy učebních strategií, nastavení plánu podpory či konzultace k nápravě.
5. V předmětech mimo ty vyjmenové v bodě 4 je uplatňováno závěrečné **slovní hodnocení**. Takové hodnocení je popisné, konstruktivní a reflektivní. Zaměřené na proces a individuální pokrok. Je zaměřené na:
- a. **popis rozvoje** v oblastech výstupů ŠVP;
 - b. **ocenění úspěchů** a pokroků žáka, zdůraznění kvalit a silných stránek;
 - c. **upozornění** na oblasti, které je třeba rozvíjet;
 - d. **naznačení** dalšího rozvoje žáka;
 - e. **doporučení**, jak pracovat s neúspěchy a chybami žáka..

Článek 3: Hodnocení na vysvědčení celkové

1. **Do vyššího ročníku postoupí žák**, který na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl ze všech povinných předmětů stanovených ŠVP.
2. **Celkové hodnocení** žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:
 - a. **prospěl(a)** - takovéto hodnocení je výchozím stavem pro žáka, který splnil všechny požadavky ŠVP.
 - b. **prospěl(a) s vyznamenáním** - žák je takto hodnocen, pokud u všech povinných předmětů dosahuje vynikajících výsledků a naplňuje stanovené cíle vzdělávání samostatně, tvořivě a spolehlivě (což odpovídá kvalifikačnímu stupni výborný nebo chvalitebný), aniž by v některém předmětu vykazoval závažné nedostatky. Stupeň prospěl(a) s vyznamenáním se posuzuje pouze

na návrh mentora na pedagogické radě nebo po písemné žádosti žáka či jeho zákonného zástupce, kdy škola na základě této žádosti převede slovní hodnocení na klasifikační stupnici podle tabulky v příloze tohoto dokumentu.

- c. **neprospěl(a)** - pokud neprospěl žák z některého z povinných předmětů, nebo nebyl-li žák hodnocen z povinného předmětu na konci druhého pololetí ani v náhradním termínu stanoveném ředitelem;
 - d. **nehodnocen(a)** - není-li žáka na konci prvního pololetí možné hodnotit z povinného předmětu stanoveného ŠVP ani v náhradním termínu stanoveném ředitelem školy.
3. **Kritéria pro převod slovního hodnocení na stupně prospěchu** pro účely stanovení celkového hodnocení vycházejí z vyhlášky č. 13/2005 Sb. a jsou uvedena v příloze tohoto dokumentu.
 4. **Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí**, určí ředitel školy náhradní termín pro hodnocení, a to tak, aby hodnocení proběhlo nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák není za první pololetí hodnocen.
 5. **Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí**, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby proběhlo nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení žák podmíněně navštěvuje nejbližší vyšší ročník. Není-li student hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
 6. **Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení** na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů od dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení. Je-li vyučujícím předmětu žáka ředitel školy, pak žádá Krajský úřad Jihomoravského kraje. Ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem či zákonnými zástupci.

Článek 4: Opravné zkoušky

1. **Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl z povinného předmětu**, koná z tohoto předmětu opravnou zkoušku v termínu stanoveném ředitelem školy. Opravné zkoušky jsou komisionální a probíhají zpravidla v posledních dvou týdnech před začátkem dalšího školního roku, pokud zletilý žák či zákonný zástupce nedohodne s ředitelem školy dřívější termín. V případě žáka posledního ročníku vzdělávání, vyhoví ředitel žádosti o dřívější termín vždy.
2. **Žák, který nevykonal opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostavil, neprospěl.** Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit na základě písemné žádosti náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září

následujícího školního roku. Do doby náhradního termínu opravné zkoušky navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.

Článek 5: Komisionální zkoušky

1. **Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:**
 - a. koná-li komisionální přezkoušení;
 - b. koná-li opravné zkoušky.
2. **Komisionální zkoušku může žák v jednom dni konat maximálně jednu.**

Podrobnosti o složení komise, termínu konání zkoušky, způsobu vyrozumění žáka a zákonného zástupce o výsledcích zkoušky stanoví ředitel školy a zveřejní je ve školním informačním systému Edookit. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol. Výsledek přezkoušení, který je konečný, sdělí ředitel prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

Článek 6: Průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle Individuálního vzdělávacího plánu

1. Průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle Individuálního vzdělávacího plánu se řídí podrobnostmi daného Individuálního vzdělávacího plánu.

Článek 7: Klasifikace chování

1. Mezi hodnocené oblasti patří také **chování žáka** a jeho přístup ke společenství. Od stupně 1 po stupeň 3 je každý půlrok rekapitulováno dodržování pravidel školy s ohledem na závažnost případného porušení či schopnost a ochotu hledat cesty k nápravě situace.
2. Klasifikace chování:
 - a. **stupeň 1 - velmi dobré:** žák dodržuje pravidla soužití. Chová se s respektem k sobě i k ostatním. Ojedinele se dopouští drobných přestupků proti pravidlům školního řádu.
 - b. **stupeň 2 - uspokojivé:** žák se opakovaně dopouští méně závažných přestupků proti školnímu řádu. Případně se úmyslně dopustí závažnějšího přestupku, ale má snahu své chyby napravit.
 - c. **stupeň 3 - neuspokojivé:** žák se dopustí závažného přestupku proti školnímu řádu nebo pravidlům chování. Svým chováním a jednáním negativně ovlivňuje soužití ve třídě nebo škole.

Článek 8: Výchovní opatření

1. Vedle zákonem stanovených pochval škola uděluje také **Ocenění**. Uděluje jej žákovi mentor nebo vedení školy za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin, za dlouhodobou úspěšnou práci apod.
2. **V koncepci školy Inspira je zásadní nastavení preventivní kultury školy založené na vzájemném respektu a převzetí odpovědnosti za své chování na základě důvěry a vnitřní motivace.** Pokud se vyskytne situace, kdy potřebuje žák pomoc při dodržování dohodnutých pravidel, použijí se mechanismy dle závažnosti situace v následujícím pořadí:
 - a. neformální mediace průvodce či mentora s přizvaným žákem;
 - b. řešení problému v přítomnosti ředitele (případně jeho zástupce), mentora a případně průvodce;
 - c. řešení problému s ostatními žáky v rámci tzv. komunitního kruhu;
 - d. přizvání zákonných zástupců nezletilého žáka, ředitele školy (případně jeho zástupce), mentora a případně průvodce k řešení situace se žákem;
3. Pokud daná opatření k řešení situace se žákem nedostačují, lze udělovat i formální **napomenutí a důtky**, které se zaznamenávají do dokumentace školy. Tyto sankce jsou provázeny komplexní pedagogickou diagnostikou žáka a jsou odůvodněná. Důvody jsou oznámeny žákům a zákonným zástupcům.
4. Za jedno pololetí lze udělit maximálně jedno napomenutí mentora, jednu důtku mentora a jednu důtku ředitele školy.
5. **Za zvláště závažné porušení pravidel** se považuje hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči ostatním; formy týrání, šikany, ohrožení bezpečnosti či nerespektování pokynů pedagogického pracovníka, které vede k ohrožení bezpečnosti a zdraví druhých lidí a neomluvená účast ve vyučování.
6. **V případě takto závažného porušení** pravidel může ředitel školy ve správním řízení, po projednání v pedagogické radě, žáka po neúspěšném intenzivním vyjednávání s ním, jeho zákonnými zástupci (u nezletilých žáků), eventuálně s odbornými institucemi, ze studia vyloučit.

Datum projednání na pedagogické radě:

Sepsala:

Datum schválení Školské rady:

Účinnost od:

Příloha č. 1: Pravidla pro převod slovního hodnocení do klasifikace

V případě, že je třeba provést převod slovního hodnocení do klasifikace (pro účely výpočtu průměru k celkového hodnocení na vysvědčení nebo při přestupu žáka na školu s odlišným způsobem hodnocení dle § 69 odst. 3 školského zákona), vychází se z míry naplnění cílů vzdělávání stanovených ŠVP v jednotlivých kritériích k závěru hodnotícího období:

- 1 – Výborný:** Žák plně a samostatně dosáhl stanovených kritérií úspěchu (úroveň Splněno), v dílčích oblastech vykazuje minimálně úroveň Téměř splněno.
- 2 – Chvalitebný:** Žák dosáhl většiny cílů (převažuje úroveň Splněno), v žádném z klíčových kritérií nezaostává (nemá úroveň Zatím nesplněno).
- 3 – Dobrý:** Žák dosáhl podstatných cílů vzdělávání, orientuje se v základech učiva (převažuje úroveň Téměř splněno), ojediněle se objevují mezery (Zatím nesplněno).
- 4 – Dostatečný:** Žák dosáhl pouze nezbytně nutného minima cílů vzdělávání nutných pro návazné studium, ve značné části oblastí vykazuje nedostatky (Zatím nesplněno).
- 5 – Nedostatečný:** Žák neprokázal zvládnutí minimálních požadavků a výstupů stanovených ŠVP (převažuje úroveň Zatím nesplněno).